

教学督导工作简报

(2023—2024 学年第 22 期 总第 39 期)

质量监控与评估中心 编

2024 年 5 月 30 日

2024 届本科毕业论文（设计）答辩巡视 工作简况

根据《关于开展 2024 届本科毕业论文（设计）答辩工作巡视的通知》（质评函〔2024〕20 号）文件安排，质量监控与评估中心组织学校督导组及质量监控人员于 2024 年 5 月 18 日至 19 日对 2024 届毕业论文（设计）答辩过程开展了巡视。

一、总体情况

学校督导组及质量监控人员对两校区所有专业的答辩小组进行了全覆盖巡视，并深入其中 24 个答辩小组听取了 39 位同学的答辩全程，涉及普通本科和专升本两个专业类型。

各学院在正式答辩前都对答辩工作做了比较周详的安排。时间、分组、答辩教师及小组秘书、答辩地点、条件保证等各方面都比较细致。

本次答辩工作组织有序。从巡视现场看，答辩过程比较

平稳，工作流程比较规范，各小组基本上能够按学校的要求开展答辩工作，答辩评分标准和量化指标比以前有较大改观，科学性及可操作性明显增强，巡视过程中没有发现影响答辩工作信度效度的重大意外情况。

二、本次巡视重点关注内容

本次答辩巡视重点关注的内容为：答辩准备、答辩环境、答辩程序、答辩过程等环节是否符合学校对本科毕业生论文答辩的基本规范，答辩结果是否客观公正等。

三、巡视结果

（一）好的方面

1. 论文答辩评分标准等文件齐全规范。

2. 答辩准备方面：答辩教师配备合理，每组由一名组长、两名成员、一名答辩秘书组成，职称结构符合要求，分工明确；学生分组比较均衡，师生着装整洁；答辩所需的材料准备和设施准备都比较齐全、规范。

3. 答辩环境方面：

答辩场地都有供学生陈述用的大屏幕，部分组的同学有全体旁听。开设有应急教室，没有发现不能返校答辩学生的情况。答辩环境符合答辩的常规要求，符合教务处文件规定。

4. 答辩程序方面：多数答辩小组的毕业论文（设计）答辩程序能够做到严密有序，答辩资料和用表齐全、学生答辩先后顺序确定、答辩现场管理、学生陈述、教师提问、学生

回答、内容记录、成绩评定等，比较严谨，没有明显纰漏。

5. 答辩过程方面：答辩过程在不同专业操作上有所不同，有的组在答辩前已根据学生的论文准备好了要回答的三个问题，学生回答质量较高。也有的组答辩老师根据学生陈述随机提出问题，学生回答难度较大，但答和辩基本能够做到与学生所写论文密切相关，大多数教师都能够结合论文情况提出具体的论文修改意见，学生比较满意。

学生陈述一般包括选题背景和意义、主要问题、研究方法、结论和展望等内容。陈述相对完整，多数学生的陈述简洁、清晰。教师都能按方案要求，围绕论文提的三个以上问题，大多数难易适度，效果较好，整个问答过程顺畅，进展顺利。有的学生毕业论文选题比较好，能够结合粤港澳大湾区有很多国企与民企，特别是对中小企业相关问题的研究，使自己的论文具有较强的应用性与地方性特色。

6. 答辩结果方面：因为巡视每个答辩小组基本上用时 30 分钟，只赶上个别小组对该组答辩情况进行总结，并要求学生按答辩意见对论文进行进一步修改，并强调了形式和内容的规范性等注意事项。经询问，每个小组都会在每个答辩单元结束时予以总结。现场看到大多数答辩小组没有当场给出答辩结论，而是中场休息时小组讨论决定。没有发现答辩暂缓通过或不通过情况。

(二) 存在问题

1. 答辩教室的黑板上都用粉笔书写了“XX学院 2024 届毕业论文答辩第XX组”字样，但有些教室书写的字迹比较潦草，不美观，与答辩场所严谨的学术氛围不够协调，建议进一步规范。

2. 有的学生（特别是专升本学生）对论文内容不够熟悉或者情绪比较紧张，不能做到完全脱稿，陈述和回答问题不够顺畅，答辩时间没有达到教务处文件要求的 8 分钟和 7 分钟。

3. 有的组在学生陈述后，答辩教师即边提问题边点评，提出修改建议，没有给学生答辩时间，答辩效果不够理想；甚至少数小组呈现出答辩过程老师一言堂现象。

4. 巡视中发现个别学生的资格审查环节不够严格，论文格式、内容、排版、参考文献等都有许多错误。

5. 从答辩教师指导意见和建议上看，论文质量不够高，有的需要做较大修改，有的甚至需要推倒重写。为了保证论文质量，答辩后继的修改指导工作任务还比较重。

6. 巡视工作人力配备不足，无法做到答辩小组全覆盖，只巡视了部分小组的答辩，很难做出全面准确的判断。

三、巡视建议

1. 加强指导教师工作责任心，学生论文选题的方向性、写作的规范性与结论的科学性需要加强，使论文能够较好地反映面向地方的应用型大学培养目标，彰显地方性特色。

2. 答辩教师在提问时应该尽量结合本科学生实际，将问题向相关理论知识和如何应用理论知识解决实际问题引导，不应过多地追究其创新性。

3. 指导老师的过程指导仍是关键，使学生通过真研实考（察）完成论文。通过提问环节了解到，多数同学论文选题及素材不是来源于亲身经历的社会实践和实验之中，而是从网络等渠道获得的数据，有同学为表达自己真实解决实际问题，虚拟一个分公司套入总公司现状与对策研究中。对此类现象，要引起高度重视。

4. 要加强答辩会前的答辩资格审查工作。

5. 完善优化巡视工作方式方法，以达到能更好的发现问题，提出切实可行的改进建议，提高巡视工作的效果。