

# 教学督导工作简报

(2022—2023 学年第 13 期 总第 13 期)

质量监控与评估中心 编

2023 年 4 月 30 日

## 加强过程监控 保障论文质量

——学校开展 2023 届本科毕业论文（设计）定稿专项检查

为加强我校本科毕业论文（设计）工作全过程质量监控，及时了解和掌握本科学生毕业论文（设计）的进展情况，保证毕业论文（设计）的完成质量，质量监控与评估中心组织督导专家对 2023 届本科毕业论文（设计）定稿进行了专项检查，总结如下。

### 一、召开毕业论文（设计）定稿专项检查线上说明会

4 月 19 日晚，质量监控与评估中心组织全体本科教学督导召开 2023 届本科毕业论文（设计）定稿专项检查线上说明会。会上，质量监控与评估中心易亚军主任重点强调了开展毕业论文（设计）检查的形势和主要任务两个方面的重要内容，同时对 2023 届本科毕业论文（设计）“1+3+1”评价机制进行了详细解读，并要求督导专家在本次专项检查中明确“替学校把关，为学校服务”的宗旨，公平、公开、公正开展工作，构建阳光质量文化。陈晓如老师则针对本次毕业论文（设计）检查的评价标准、检查流程、操作步骤等进行说明并做操作演示。



## 二、开展毕业论文（设计）检查的主要任务

# 2023届毕业论文（设计）定稿检查 工作说明会

质量监督与评估中心 易亚军

2023.4.19

### 毕业论文（设计）“1+3+1”评价机制



## 二、专项检查结果

### （一）总体情况

本次学校检查共组织校内专家 40 人，从全校 24 个本科专业中针对性抽取共计 323 篇毕业论文（设计）进行重点检查，其中普高 296 篇，抽检率 3.4%，成人教育 27 篇，全覆盖检查。

据专家反馈意见统计，本次检查合格论文（设计）共 294 篇，其中普高 269 篇，成人教育 25 篇，合格率 91.02%；不合格论文（设计）29 篇，其中普高 27 篇，成人教育 2 篇，不合格率 8.98%。不合格论文（设计）管理学院 10 篇，工学院 5 篇，商学院 5 篇，会计学院 4 篇，美术学院 3 篇，继续教育学院 2 篇（具体名单见附件 2）。

### （二）存在的主要问题

本次检查结果低分论文占比高，存在的问题较多，主要总结为以下几个方面（专家评阅意见见附件 3）。

1. 选题方面。部分题目虽符合专业培养目标要求，但选题陈旧，缺乏创新性；个别学院出现同一指导教师指导多篇

题目雷同论文，且论文内容大同小异，该问题此前已在选题及开题检查中指出；部分论文研究设计过于简单、论述不充分、欠缺针对性，缺少实证或实证薄弱，选题宽泛主题不明确，题目太大、选题不够集中等问题。

2. 逻辑构建方面。个别论文结构不完整，缺目录、参考文献等核心模块；部分论文关键词选取不当或需进行优化；食品质量与安全专业多篇论文前言部分字数达 3000—4000 字，章节安排详略不当；文字表述的准确性、流畅性较差，存在欠缺学术性表达、错别字语病较多等问题；个别应用研究论文将主要内容放在附录，正文内容太少，内容结构安排不合理；个别论文章节标题涵盖内容不一致，论述逻辑顺序不合理。

3. 专业能力方面。工科类论文（设计）有个别学生没有将所设计的作品功能和软、硬件模块描述清晰；个别学生则不能准确描述分析正交试验、单因素试验、方差分析等结果；个别论文问卷设计存在缺陷，题目设计需更有针对性；部分论文观点表述不够准确和科学，论据不足，论证不充分，缺乏有力数据和资料进行支撑；个别论文研究内容过于宽泛，没有完成相关研究，论文结论可信度差、缺乏逻辑。

4. 学术规范方面。部分论文格式不规范，如参考文献格式错误、各级标题标记错误等；个别论文全文未标记页码；部分论文参考文献太旧，有些则未标明文献起止页；数据科学与大数据技术多篇论文代码空行太多、错别字、重复字等；个别论文字数未达标，查重未通过；个别论文排版格式完全

未参考学校要求；部分论文引用数据和资料未标明来源。

### **三、整改情况**

本科毕业论文（设计）质量事关学校办学质量、办学声誉和办学前景，各学院已根据专家检查组检查反馈意见，组织教师对学生进行针对性指导，要求学生进行认真修改。

各学院针对本次不合格论文（设计）进行充分论证和核查，指导学生作重大修改，慎重考虑是否让其进入答辩环节，并已将不合格论文（设计）具体处理结果形成书面材料于正式答辩前报质量监控与评估中心。