

教学督导工作简报

(2022—2023 学年第 14 期 总第 14 期)

质量监控与评估中心 编

2023 年 5 月 15 日

2023 届毕业论文（设计）答辩巡视工作简况

为有效做好毕业论文（设计）答辩过程的质量监控，质量监控与评估中心组织专职督导委员于 5 月 7 日至 5 月 13 日期间，对 2023 届本科毕业论文（设计）答辩工作进行巡视。情况如下：

一、任务分工

高荣发：负责管理学院

乔希民：负责会计学院

张秀霞：负责继续教育学院

王拉娣：负责工学院

范金良：负责商学院、外语学院

周杰：负责音乐学院、美术学院

二、总体情况

本次答辩巡视对照答辩准备、答辩环境、答辩程序、答辩过程、答辩结果五个方面指标，对 8 个教学单位、25 个专业、126 个答辩小组进行了巡视。

各教学单位对答辩时间、分组安排、答辩教师及小组秘书配置、答辩地点及条件保证等方面安排细致，组织工作严谨。

从巡视现场看，答辩过程比较平稳顺利，工作流程比较规范，各小组基本上能够按学校的要求开展答辩工作，答辩评分标准和量化指标较以前有改善，科学性及可操作性明显增强。巡视过程中没有发现影响答辩工作信度效度的重大意外情况。

三、好的方面

（一）答辩准备

各教学单位论文答辩评分细则规范，有详细的答辩工作方案；答辩教师配备合理，每组由一名组长、两名成员、一名答辩秘书组成，职称结构符合要求，分工明确；学生分组比较均衡，师生衣装整洁。

（二）答辩环境

答辩场地都设有多媒体供学生汇报使用；工学院、管理学院、会计学院答辩当天遇突发停电，后勤部门启动应急柴油发电，确保答辩正常进行；针对不能返校的学生开通线上答辩，效果良好；答辩环境符合答辩的常规要求。

（三）答辩程序

多数答辩小组的毕业论文（设计）答辩程序能够做到严密有序；学生答辩先后顺序确定、答辩现场管理、学生陈述、

教师提问、学生回答、内容记录、成绩评定、答辩工作总结都比较严谨，没有明显纰漏。

（四）答辩过程

不同专业在答辩过程操作上有所不同，有的答辩老师在答辩前已根据学生的论文准备好了要提问的三个问题，学生回答质量较高；有的答辩老师提出的问题是随机的，但答和辩基本能够做到与学生所写论文相关；大多数教师都能够结合论文情况提出具体的论文修改意见。

（五）答辩结果

答辩结束时，答辩小组会统一对该组答辩情况进行总结，并要求学生按答辩意见对论文进行进一步修改，并强调了形式和内容的规范性等注意事项。

四、存在的问题

第一，部分学生准备不到位，对论文内容不够熟悉或者情绪比较紧张，陈述和回答问题不够顺畅，答辩时间没有达到教务处相关文件要求。

第二，部分小组没有让学生陈述完整，老师边提问题边点评，提出修改建议，答辩效果不够理想；甚至少数小组呈现出答辩过程老师一言堂现象。

第三，个别学生的资格审查环节不严格，论文格式、内容、排版、参考文献等都有许多错误。

第四，个别学院答辩前期准备工作不够充分，毕业论文

(设计)评分表为图片打印,表格内容印刷有误且手动涂改。

五、巡视建议

第一,答辩教师在提问时应该尽量结合本科学生实际,将问题向相关理论知识和如何应用理论知识解决实际问题上引导。

第二,从提问环节可看出,多数同学论文选题及素材并不是来源于亲身经历的社会实践和实验,指导老师的过程指导仍是关键,应使学生通过真正的学习和研究来解决问题和完成论文。

第三,要加强答辩会前的答辩资格审查及各项准备工作,提高论文格式、内容、排版、参考文献等规范性。