

教学督导工作简报

(2022—2023 学年第 15 期 总第 15 期)

质量监控与评估中心 编

2023 年 5 月 30 日

严规范 强管理 提质效

——学校开展本科必修课期末试卷及考核材料专项检查

质量监控与评估中心于 2023 年 5 月 15 日至 5 月 19 日，组织校内教学督导专家组对 2022-2023 学年第一学期本科必修课期末试卷及考核材料进行了专项检查。情况总结如下：

一、总体情况

本次检查采取各学院自查和学校检查相结合的方式进
行，全面检查了三大类考核材料：常规考试类的试卷；纸质
类的考核材料，如课程论文、实训材料、实验报告、大作业、
商业计划书等；电子类的考核材料，如光盘、硬盘、学习通、
广工商网校等。抽取了 13 个教学单位 197 份试卷及考核材
料，其中考试课试卷 126 份，考查课考核材料 71 份，涉及
108 门课程。

经过几年来的评建工作，各教学单位 2022-2023 学年第
一学期的试卷工作表现出良好的规范意识与认真负责的工作
态度，各教学单位的试卷工作有了长足的进步，阅卷工作
认真规范。从抽查的总体情况看，学校几年来的纠查与规范
化试卷命题、评阅、归档等各环节要求，在这次本科试卷检

查中得到了良好的回应。但由于考核形式多样，考查课的考核方式和材料归档方面仍存在较多问题。

二、存在的问题

学校建立了分类评价机制，对试卷类的材料从试卷管理、试卷质量、试卷评阅、试卷分析等指标进行评价；对考查类的材料从考核材料管理、命题质量、评阅质量、考核结果分析等指标进行评价。通过检查发现主要存在以下问题：

（一）试卷

1. 试卷管理方面

归档材料规范性方面。存在试卷装订不规范现象，部分试卷装订线太深，遮挡考生信息，学号顺序装错或试卷装反；试卷封面漏填缺考、缓考或因其他情况未参加考试学生的信息；个别试卷封面使用圆珠笔填写，打印成绩单格式不统一；个别试卷袋把多个课程编号任务的试卷装在一起；某学院试卷封面开课单位填写不统一，有些填写全称，有些填写简称。

归档材料齐整性方面。存在试卷多装命题审核表、空白答题卡、非档案性记载材料等；个别教师因成绩单装订错误，使用新的成绩单将旧的粘在一起；试卷纸张大小不一，存在新旧版试卷纸混用情况。

2. 试卷质量方面

试题质量方面。个别试卷未能按大纲教学要求命题，难度偏低，分值构成不合理，试题容量偏小，题型单一，综合应用题或创新题型较少。

成绩分布方面。试卷的区分度差，卷面成绩平均分在 90

以上；卷面成绩与总成绩未能呈现正态分布，存在卷面成绩低、总成绩高的现象；平时成绩评分依据不足，有随意性给分、送分倾向（如平时作业、考勤等过程性、支撑材料不充分），区分度不高，赋予成绩多为 99 分或 100 分，造成平时成绩畸高，期末考试虽然分数低，总评分数还是超过及格线很多，平时成绩与期末成绩相关性不大，也说明平时成绩的可信度不高。

试卷制卷方面。个别试题表述有错误，把“简答题”写成“简单题”；某学院个别课程试题上没有课程信息、评分栏等。

试题分数权重设置方面。少数试题分数设置在不同题型的占比差异过大，有的一道大题只占 10 分，而有的则高达 40 分以上；部分课程 A、B 卷命题考试评分标准不明确，没有给出步骤或要点分数，只写酌情给分；《人力资源管理》课程参考答案的大题分数打印有误；《概率论与数理统计》的 A、B 卷中计算题小题个数和分值不统一。

3. 试卷评阅方面

阅卷规范方面。个别教师在同一个班级的阅卷过程中评分标记不统一，有的小题未给出得分，大题得分未写在题头。有些试卷的平时成绩记录给出的是折合分而非原始分；部分试卷评分标记与得分不对应（打对号而未给满分）；个别教师阅卷时评分标准与课程设定的评分标准不一致；个别教师用黑色笔批阅多份试卷；个别课程试卷阅卷人、统分人、核分人签名使用黑色笔，核分人签章是印刷体且带边框，有的

签章尺寸规格大于签名框边界。

阅卷质量方面。部分教师阅卷过程有涂改现象，个别教师还存在多次涂改，且涂改处未签名；某教师所带同一门课同一个班因有不同批次考试，任课老师给出的两次平时成绩完全不同；平时记录与登分不相符，都是全勤而得分不同，平时作业和随堂提问得分没有佐证；部分教师在评阅时习惯给所得分数的外围加圈或给分数下划“=”；有的课程评分细则给分精确到“1”，而在评阅时给分出现小数；有些课程试卷评分细则很细，而在评阅时只给了大题得分，没有分步得分，个别教师给分处多写了“分”字，如“5分”。

4. 试卷分析方面

分析要素完整性方面。学校规定试卷质量的定性评价包括对试题的评价、对学生的评价及对教学的评价，但本次检查中发现以往的问题仍未整改到位，普遍存在评价不完整、不全面现象；有个别教师不同班级的试卷分析完全一样或者高度雷同；有的试卷分析太过简单，没有进行教学分析；有的试卷分析只有各种数据、表格的罗列，没有评价分析。

分析规范性方面。有些试卷分析不规范，教师对试卷质量指标难度、区分度、信度、效度概念区分不清，表述自相矛盾或文不对题，如同样的数值的试卷难度，有的写偏易，有的则写偏难，两种相反的结论；滥用“成绩呈正态分布”等表述，分析内容与卷面成绩相背离，甚至违背教学宗旨和目标，未能反思或体现持续改进为以后教学提供借鉴；有的教师试卷分析为打印，有的则为手写，不统一；个别教师试

卷分析出现多处错别字，语句不通；某班期末考试 100%不及格，试卷分析却写学生知识重点没掌握，轻描淡写，寥寥数句，没有任何教学反思。

（二）考核材料

1. 考核材料管理方面

归档材料规范性方面。电子版归档材料没有统一存放，比如部分采用学习通进行考核的课程，没有将考核内容和结果导入统一存放，需要登录某位教师账号才能查看对应班级，无法及时调阅相关材料；电子版材料保存多重压缩，文件命名不规范，缺课程序号、学期等关键信息，调阅不方便；某学院同一课程考核出现三种不同版本，且学生作业格式不统一，多数使用单面打印，排版五花八门；某学院免测成绩单中学生姓名录入错误。

归档材料齐整性方面。个别学院考查课考核材料（答卷除外）没有进行装订归档，需重点完善与整改；个别学院综合实训课程按考核方案应呈现实验报告，但只保存程序文件；《军事理论》课程考核每个班只归档了一篇优秀论文。

2. 命题质量方面

考查课考核形式有的是大作业，有的是论文，但很多论文称不上是论文，甚至写成心得体会，质量差，不能体现考查目的和学习效果；有些课程的考核把“学生实训报告”称作“考核方案”；有些实训报告题目和格式比较乱，内容写的是学习心得体会；《学年论文》课程中个别文章文不对题，有的封面论文指导教师和论文中的指导教师姓名不一致；有

的课程讲授了四个模块，考试只考核了两个模块，仅覆盖大纲的 50%；个别课程线上考核全部是客观题，欠合理；《劳动教育》考核方式过于单一，期末是命题考核，只设置了两道各 50 分的题目，且考核材料袋中缺少考核方案；少数考查课程实践内容偏难，而另一方面，部分课程的期末考核标准要求太低，个别老师存在所带班级期末分数只集中在一个分数段的情况；部分实验课以命题形式考核，形式欠合理，综合实验报告不够规范，部分学生未写实验项目名称；《财经应用文写作》应体现应用文元素，特别是财经类应用文的写作，以论文形式进行考核不合理，因各专业已开设学年论文等课程；《电子电路 CAD 课程》大多作品题目与设计题目不一致。

3. 评阅质量方面

部分考查课评阅存在“放水”现象，给分依据不够充分，例如有些课程考核形式为小组作业，教师给出的是小组总分，成员的分数不一样，但打分依据缺失，分数没有逻辑关联性；有些小组作业组内互评打分都是 100 分，不切合实际；某学院作品说明要求 200-300 字，但评分标准中却没有体现，学生答卷多数没有达到字数要求；个别课程评判标准不统一，评判标准既有分数又有等级，评分标准是分数段，但给出的评价是 A+、B 等，无具体评语；采用学习通考核的课程，多数缺乏评阅过程及详细的评分标准，且只有总分，没有评语，不规范。

4. 考核结果分析方面

部分课程电子版考核材料缺考核结果分析；个别课程考核结果分析涵盖了定性评价三要素，但缺乏差异化的评价；有的课程考核平均分数在 90 分以上，但没有进行分析；个别教师对学生对教学评价不恰当，比如对学生评价为“比去年及格率高了”，对教学评价是“由于疫情影响”等；有的课程考核难度偏易，分数集中在高分段，区分度低，但不一定代表学生掌握好，不够客观，还应从题目本身进行分析。

三、工作建议

针对本次检查存在的问题，提出以下工作建议：

（一）加强考查课考核规范，提高考核质量

一是要进一步完善考查课命题规范和考核形式合理性，加强对考查项目的设计、审核把关，考核知识点应覆盖教学内容 80%以上，体现课程目标、符合教学大纲要求；二是要规范考核流程与评阅标准，细化评分细则，确保考核的有效性；三是要加强支撑材料管理，如实验报告、实训项目文案、评价资料的收集归档要齐全及时，电子版归档材料应统一存放，格式规范；四是各教学单位、教研室主任应对相关考试考核进行常态化督查把关，逐步形成更为科学、规范、专业、适用的考试链。

（二）加强阅卷组织管理，规范评阅流程

一是阅卷评分标准须统一，尤其对“非命题方式课程考核”形式要规范化要求，形成统一评阅模板，教师应严格按照评分标准进行阅卷，克服阅卷评分的随意性。二是要根据课程特点，强化过程性考核评价方式及其原始材料的记载，

尤其在平时成绩赋分过程中，结合学生学习态度、学习纪律、课堂表现、课后作业、课程单元测验、实践环节等情况，做到赋分依据详实合理，避免期末成绩过低但平时成绩过高的情况；三是要严格落实评阅及复核环节，做到及时发现问题，整改问题。

（三）强化试卷分析质量，持续促进教学相长

试卷分析是教师对试卷质量、学生掌握知识情况以及教师教学效果的因果分析，也是促推教师提升教学质量、反思教学过程的有效抓手。从近几年检查结果看，试卷分析问题仍然突出。建议加强教师培训，从格式规范入手，将分析要素具体化，做到分析详实、有针对性，分析学生学习效果与教师教学预期差距的原因，以此反观教师教学效果和教学质量，以便教师调整教学内容和教学方法，改进教与学的关系，促进今后命题质量和教学质量的提高。