

# 教学督导工作简报

(2024—2025 学年第 6 期 总第 48 期)

质量监控与评估中心 编

2024 年 11 月 8 日

## 规范成果质量管理 完善质保长效机制

——学校开展 2024 届本科毕业论文（设计）管理质量专项检查

为进一步加强我校本科毕业论文（设计）工作的规范化管理，依据《教育部关于印发〈本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）〉的通知》和省教育厅有关要求，结合学校毕业论文（设计）“1+3+1”质量评价机制，质量监控与评估中心开展了 2024 届本科毕业论文（设计）管理质量专项检查工作，主要从管理机构、选题管理、教师管理、答辩管理、档案管理等五个方面进行检查。

### 一、总体情况

各学院高度重视本科毕业论文（设计）工作，注重本科论文（设计）过程管理和内部监督，为高质量开展省级本科论文（设计）抽检工作提供了有力保障；各学院都积极配合检查工作，认真组织自查，按要求提交了《2024 届本科毕业论文（设计）的管理质量自查报告》。质评中心组织由专兼

督导队伍、教学管理部门等组成的校内检查组 20 人，于 10 月 21-22 日开展专项检查和评价，抽取本科生毕业论文（设计）材料 243 套，抽取率为 2.65%，全覆盖当年所有授予学位的 24 个普通高等教育本科专业和 2 个成人高等教育本科专业。

## 二、存在的问题

各学院基本都能按照《广州工商学院本科毕业论文（设计）管理办法》要求开展工作，组织管理和归档材料基本符合要求，较往年的情况有较大提升，但本科毕业论文（设计）各环节过程管理质量、执行质量及材料质量等方面问题依然存在，归纳如下：

### （一）机构与制度方面

1. 部分学院制定了《XX 学院毕业论文(设计)管理办法》，该文件是学校管理文件的下游制度，应命名为《实施细则》或《实施方案》较妥；

2. 个别学院制度内容与学校的管理文件要求不符，例如有的学院规定“毕业论文题目更新率（与上一年相比）不少于 50%”、“教师指导学生数一般不超过 9 人”；有的学院规定开题报告截止完成时间是 2024 年 1 月 17 日，晚于学校规定的 2024 年 1 月 5 日，导致工作滞后，不按期完成；有的学院旧文改新文，发文落款日期早于学校发文数月。

3. 个别学院制度建设不严谨，同一份文件中学院称谓描

述不统一；制度执行不到位，执行的是学校已作废的本科毕业论文（设计）制度，且培养方案中规定毕业论文是必修项，但大部分学生未写毕业论文即可毕业。

## （二）选题来源与审核方面

1. 学校要求选题审核需邀请省专业教学指导委员会专家参与并召开专项论证会，形成论证报告，个别学院未按要求执行，仅由校内副教授以上职称教师共同讨论确定；学院内部各专业的论证材料格式各一，缺乏统筹；部分学院仅留存论证会议通讯稿，无其他材料支撑论证结论；

2. 学校要求各学院需向每个校外实践教学基地征集5个及以上体现社会经济发展前沿技术、管理等的选题，但仅部分学院执行；

3. 学校要求毕业论文（设计）在企业生产与社会实践环节中完成的比例为工科专业类达到80%以上，文科类专业达到50%以上，各学院的统计材料中反映大部分题目来自生产实践或在生产实践中完成，但统计口径不一，缺乏相关依据和支撑材料；

4. 选题来源比例不合理，《毕业论文（设计）质量统计表》中有的专业选题100%为自行设计，有的专业选题0%为自行设计，有的专业选题98%为教师科研课题。

## （三）教师配备与管理方面

1. 部分学院的材料中没有体现对指导教师的专题培训，

部分教师对论文资料不重视，随意性大，材料出现低级错误较多；部分指导教师的资质填报不符合学校文件规定的“讲师（或中级）及以上职称或学位”的要求，例如只填写职称“助教”、“助理会计师”等初级职称；

2. 论文指导环节监督不严格，例如有的指导记录没有按学校最新要求模板，采用问答形式；有的指导记录与论文进度时间安排不符；有些指导记录过于空泛和形式化，没有具体指导内容，不解决问题；有些指导记录没有覆盖论文撰写全过程；有些指导记录时间在论文装订之后；

3. 存在指导教师评阅分数与交叉评阅分数相差较大、指导教师和交叉评阅意见相矛盾的现象；有些评阅教师或交叉评阅教师评语与打分不符，比如有些教师没有对论文提出问题和修改建议，但却给了较低分数；个别论文指导教师评阅和交叉评阅时间顺序颠倒；教师在评语中出现“同意答辩”表述，不妥。

#### （四）答辩组织与管理方面

1. 个别学院未按要求成立各专业答辩委员会；论文任务书、答辩记录表缺签名；

2. 部分答辩记录过于简单，问题泛泛而谈，不够深入，没有紧扣论文中的问题来提问，缺乏专业性、针对性；有的答辩委员全程在提修改意见，没有进行提问，没有体现“答辩”。

## （五）材料归档与规范方面

1. 个别学院学生毕业论文档案袋中的过程性材料零散，没有按学校要求装订，此问题已在去年反馈与强调，今年仍无改进；有的学院将管理文件直接堆放在档案盒，没有进行合理的分类整理，顺序杂乱，不便于查阅；个别学院管理文件、制度等行文、格式不规范；

2. 部分档案材料缺失，例如此前已进行的毕业论文检查结果通报以及整改材料，仅个别学院的档案材料中有存放，多数学院未见毕业论文整改锤炼痕迹。

3. 个别学院对于关键数据统计不严谨，同一数据在不同的材料中不一致；

4. 论文任务书、开题报告中普遍存在参考文献没有标明页码以及中英文文献排序混乱的现象。

## （六）教学管理方面

1. 教学管理部门制度执行不严，院级文件没有审核机制，校院两级管理文件有冲突；院级报备材料缺失或不符合要求的未及时整改；

2. 学校管理文件中的“答辩委员会主任”与答辩记录表中的“答辩委员会主席”设置不统一，易引起歧义；

3. “选题变更说明”设置在开题报告表格末端，易引起歧义；论文档案袋及论文原文封面“专业班级”的设置不合理，检查中发现，该项信息填写的是教务系统的班级简称，

不符合规范。

### 三、改进建议和工作要求

1. 严格执行选题审核制度。要紧密结合生产和社会实际，难度、工作量适当，体现专业综合训练要求；做实做足毕业论文（设计）在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成，进一步提高论文质量。

2. 加强毕业论文（设计）工作专项培训，提高规范意识。一要做好指导教师培训工作，细致解读学校毕业论文管理办法、各类相关过程材料的内涵和要求，强化指导教师的规范意识和责任意识。二要加强学生写作规范性训练。如加强论文写作、学术文献检索等科研方法学习，避免常识性错误。

3. 加强毕业论文（设计）过程性管理。过程材料自查和抽检工作既要关注形式，又要关注实际效果。各个环节相关负责人要负起责任，确保毕业论文（设计）过程性材料填写详实到位。要切实提高教师自查工作质量，真正做到及时发现、改正问题。

4. 及时组织整改，不断促进学校和学院形成“监测—评价—反馈—改进—再评价”的闭环管理机制，持续提高学校毕业论文（设计）质量。